

MONITOROVANIE VYUŽÍVANIA VHODNOSTI UČEBNICE

Tvorivá informatika. 1. zošit o číslach a tabuľkách

Autori učebnice: prof. RNDr. Ivan Kalaš, PhD., PaedDr. Daniela Bezáková, PhD.

Vydavateľstvo: Slovenské pedagogické nakladateľstvo – Mladé letá, s.r.o., Bratislava

Rozsah učebnice: 48 strán

2016

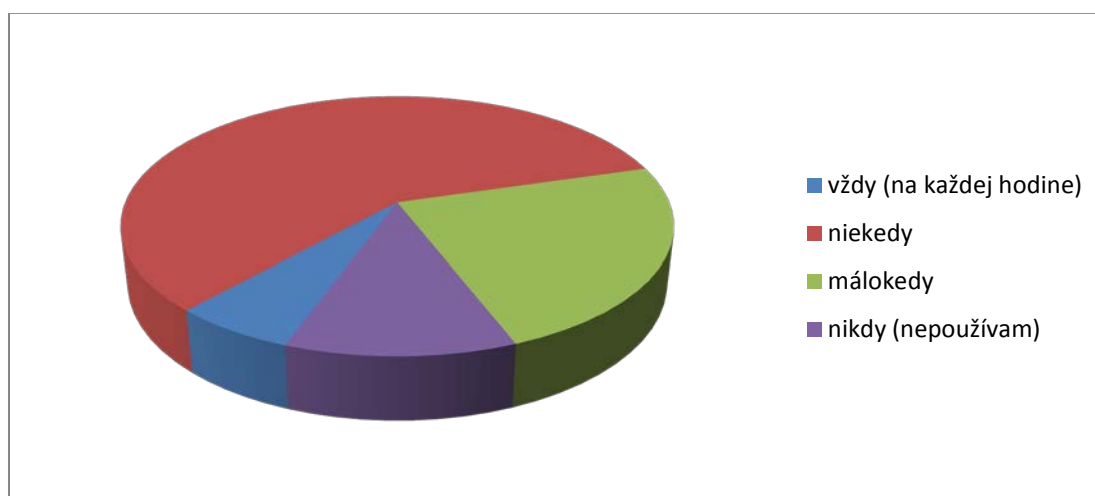
spracovala: PaedDr. Drahoslava Kečkěšová, PhD.

časť Zhrnutie

1. Uvedenú učebnicu na hodinách informatiky používate

Touto otázkou sme zisťovali, do akej miery učitelia učebnicu používajú.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
vždy (na každej hodine)	8	6,1
niekedy	77	58,8
málokedy	31	23,7
nikdy (nepoužívam)	15	11,5



Ako je vidieť z tabuľky a grafu iba 6,1 % učiteľov používa učebnicu na každej vyučovacej hodine. 58,8 % učiteľov uviedlo, že uvedenú učebnicu používa niekedy, 23,7 % ju používa málokedy a minimálne, 11,5 % učebnicu nepoužíva nikdy.

Dôvody nepoužívania učebnice môžeme čiastočne vydedukovať z návrhov učiteľov na zlepšenie učebnice v súvislosti s jej používaním. Najpočetnejším názorom bolo, že učebnica je zastaraná, vzhľadom na rok vydania a rýchle zmeny v tejto oblasti. Učitelia by uvítali, keby bola vytvorená aktualizovaná elektronická verzia učebnice. Mala by byť interaktívna, dostupná aj na internete, aj úlohy k nej, ktoré sú momentálne dostupné iba na CD nosiči, čo je v dnešnej dobe nevyhovujúce. Ako ďalšie negatívum uvádzajú, že je napísaná len pre jeden konkrétny tabuľkový kalkulátor, hoci by mohla byť napísaná nezávisle na konkrétnej aplikácii. Niektorým učiteľom sa zdá neprehľadná, s príliš veľkým záberom, náročná.

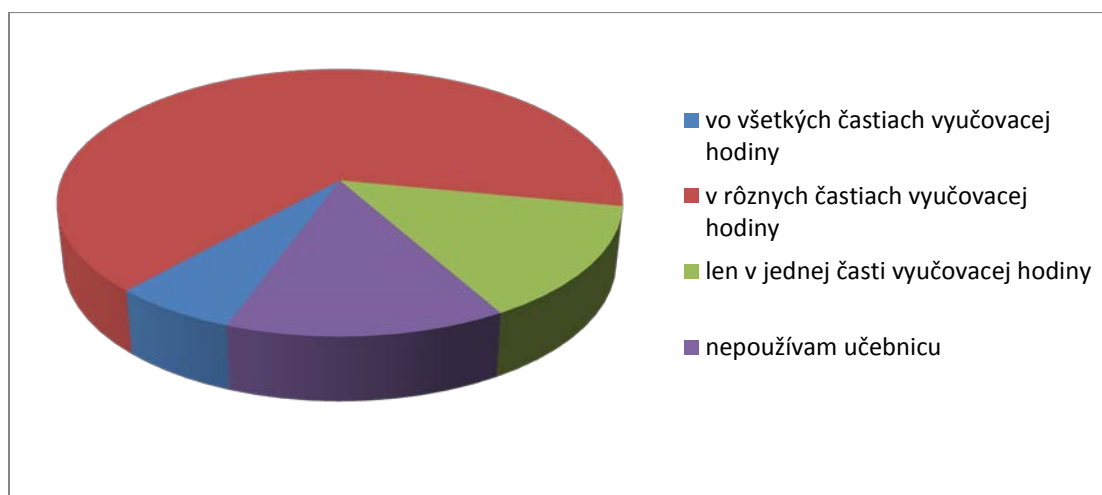
Existuje vzťah (0,51) medzi používanosťou učebnice a celkovou známkou, ktorou ju ohodnotili učitelia, ktorý by sa dal interpretovať asi takto — čím viac ju používali tým lepšie ju hodnotili.

časť Zhrnutie

2. V ktorej časti vyučovacej hodiny učebnicu používate?

Následne sme zisťovali, či učitelia používajú učebnicu v priebehu celej vyučovacej hodiny informatiky, alebo len v niektorých jej častiach, respektíve ju nepoužívajú vôbec.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
vo všetkých častiach vyučovacej hodiny	8	6,1
v rôznych častiach vyučovacej hodiny	87	66,4
len v jednej časti vyučovacej hodiny	18	13,7
nepoužívam učebnicu	18	13,7



Učitelia informatiky používajú túto učebnicu najviac v rôznych častiach vyučovacej hodiny (66,4 %). Najmenej učiteľov používa učebnicu vo všetkých častiach (6,1 %), prípadne len v jednej časti vyučovacej hodiny (13,7 %). 13,7 % učiteľov uviedlo, že učebnicu na vyučovacej hodine nepoužíva vôbec.

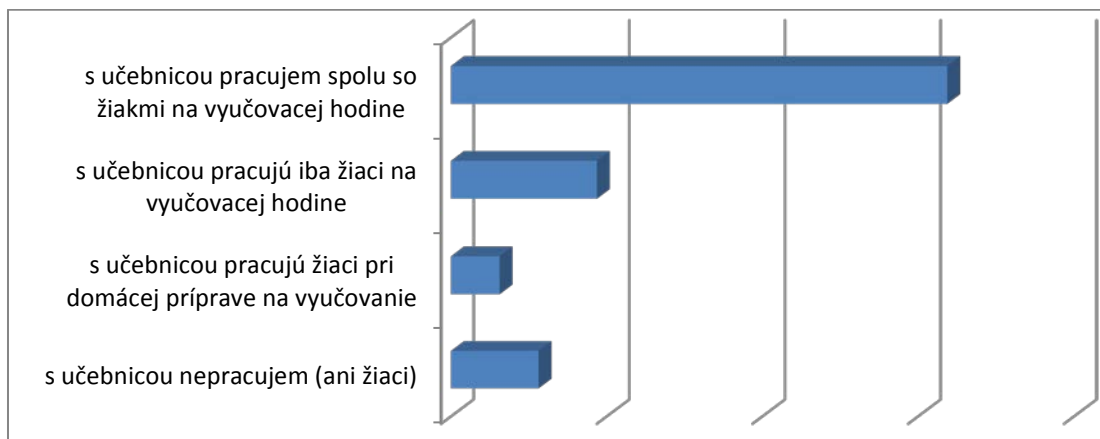
V tejto otázke sa ukazuje, že učitelia prispôbujú využívanie učebnice danej situácii na hodine, čo uvádzajú aj vo svojich vyjadreniach v otvorenej otázke v závere dotazníka.

časť Zhrnutie

3. Ktorý spôsob práce s učebnicou uprednostňujete?

Zaujímalo nás, ako učitelia používajú učebnicu na vyučovacej hodine. Či ju využívajú na spoločnú prácu, samostatnú prácu žiakov alebo na ich domácu prípravu. Respondenti mohli označiť viac odpovedí.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
s učebnicou pracujem spolu so žiakmi na vyučovacej hodine	102	63,8
s učebnicou pracujú iba žiaci na vyučovacej hodine	30	18,8
s učebnicou pracujú žiaci pri domácej príprave na vyučovanie	10	6,3
s učebnicou nepracujem (ani žiaci)	18	11,3



Zo 160 odpovedí v 63,8 % sa učitelia vyjadrili, že učebnicu využívajú na prácu so žiakmi počas vyučovacej hodiny a v 6,3 % odpovediach potvrdili využívanie učebnice pri domácej príprave žiakov. V 18,8 % odpovedí učitelia priznali, že s učebnicou pracujú len žiaci na vyučovacej hodine a 11,3 % boli záporné – s učebnicou nepracujú ani žiaci ani učitelia.

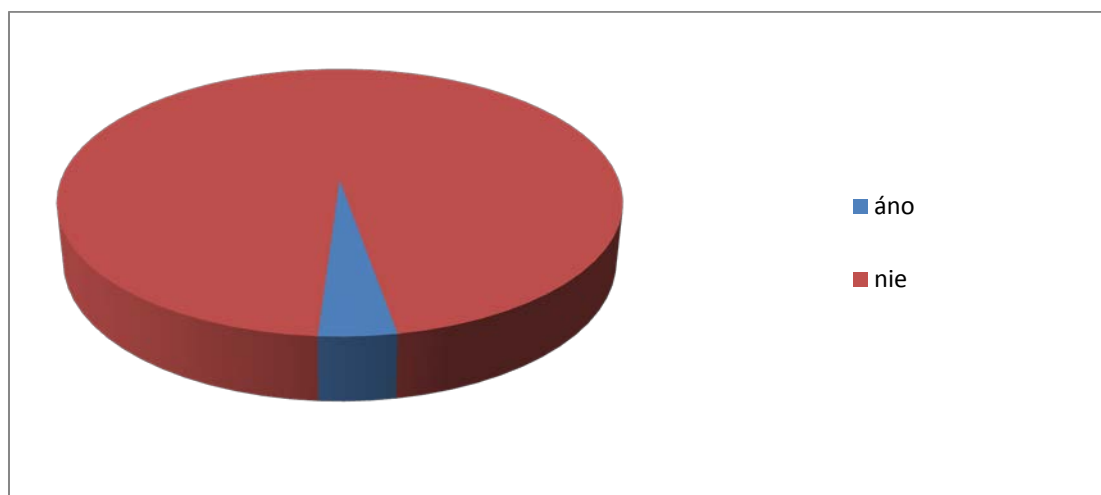
Na základe uvedených výsledkov môžeme usúdiť, že ak je učebnica používaná, tak na vyučovacej hodine a iba minimálne na domácu prípravu žiakov.

časť Odbornosť

4. Vyskytujú sa v učebnici odborné chyby?

Touto otázkou sme zisťovali, či sa z pohľadu učiteľov vyskytujú v učebnici odborné chyby. Učitelia, ktorí sa vyjadrili negatívne, neodpovedali ďalej na otázku vo vzťahu k množstvu chýb v učebnici.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
áno	5	3,8
nie	126	96,2



Takmer všetci učitelia (96,2 %) sa vyjadrili, že v učebnici sa nenachádzajú odborné chyby. Iba 3,8 % učiteľov si myslí, že sa v tejto učebnici nachádzajú odborné chyby. Následne sme tiež zisťovali, koľko odborných chýb sa podľa učiteľov v učebnici nachádza.

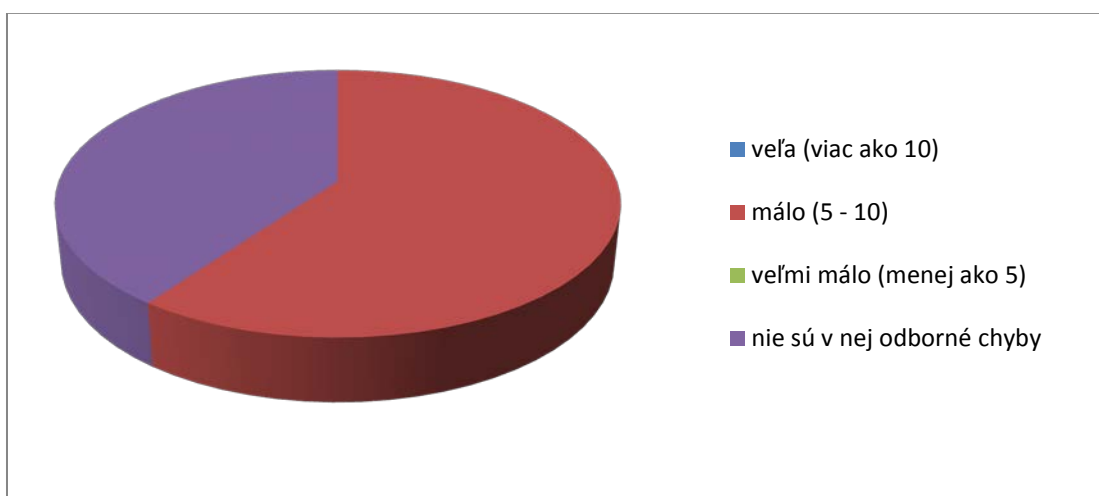
Z hľadiska vzťahu medzi výslednou známkou za učebnicu a odbornými chybami sme zistili žiadnu koreláciu (0,06).

časť Odbornosť

5. Aké množstvo odborných chýb je v učebnici?

V súvislosti s výskytom odborných chýb v učebnici nás zaujímalo, aké množstvo chýb sa v nej podľa učiteľov vyskytuje.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
veľa (viac ako 10)	0	0,0
málo (5 — 10)	3	2,3
veľmi málo (menej ako 5)	0	0,0
nie sú v nej odborné chyby	2	1,5



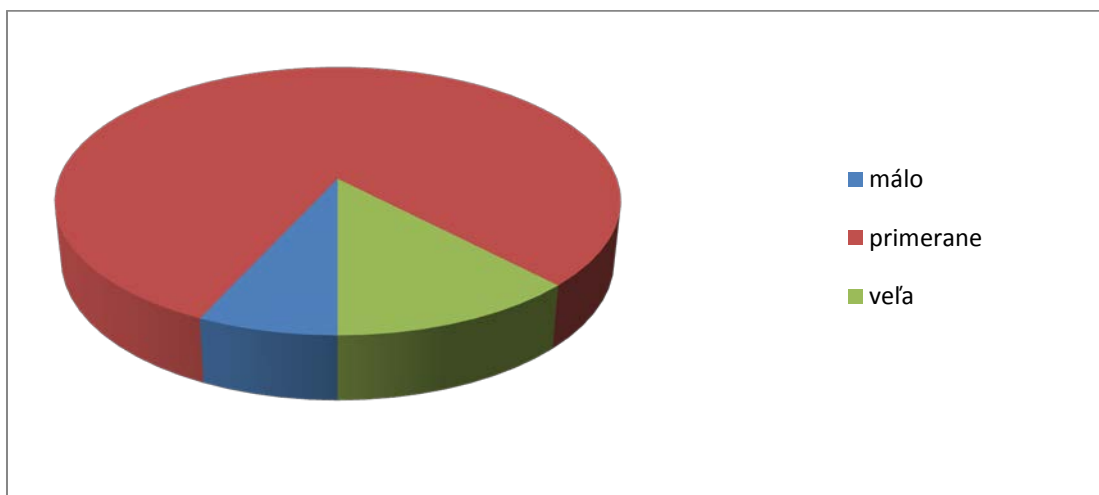
Na túto otázku odpovedalo iba 3,8 % z celkového počtu odpovedajúcich učiteľov, ktorí v predchádzajúcej otázke odpovedali, že sa v tejto učebnici nachádzajú odborné chyby. Z uvedených údajov vyplýva, že 2 učitelia z 5, ktorí v predchádzajúcej otázke uviedli, že v učebnici odborné chyby sú, v tejto otázke uviedli, že v nej nie sú odborné chyby. Zostávajúci 3 učitelia uviedli, že odborných chýb je málo.

časť Textová časť učebnice

6. Ako hodnotíte množstvo textu v učebnici? Textu je

Zisťovali sme, čo si učitelia myslia o množstve textu v učebnici. Či ho považujú za primerané alebo nie.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
málo	9	6,9
primerane	106	80,9
veľa	16	12,2



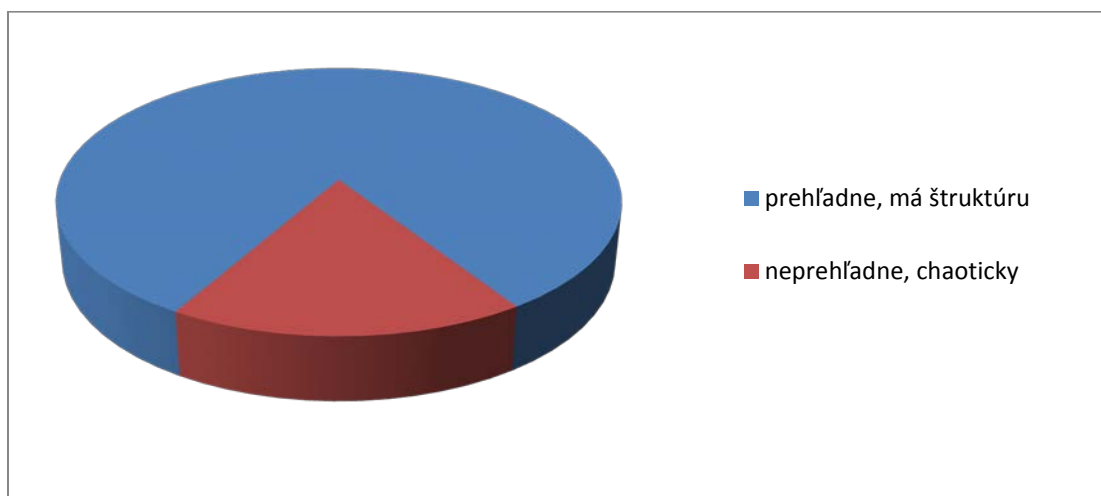
Väčšina učiteľov (80,9 %) považuje množstvo textu v učebnici za primerané. 12,2 % učiteľov považuje množstvo textu za neprimerane veľké, ale naopak, 6,9 % učiteľov ho považuje za neprimerane malé.

časť Textová časť učebnice

7. Text v učebnici je spracovaný

Touto otázkou sme sledovali, či má podľa učiteľov text logickú štruktúru, alebo považujú učebnicu za chaotickú a neprehľadne spracovanú.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
prehľadne, má štruktúru	108	82,4
neprehľadne, chaoticky	23	17,6



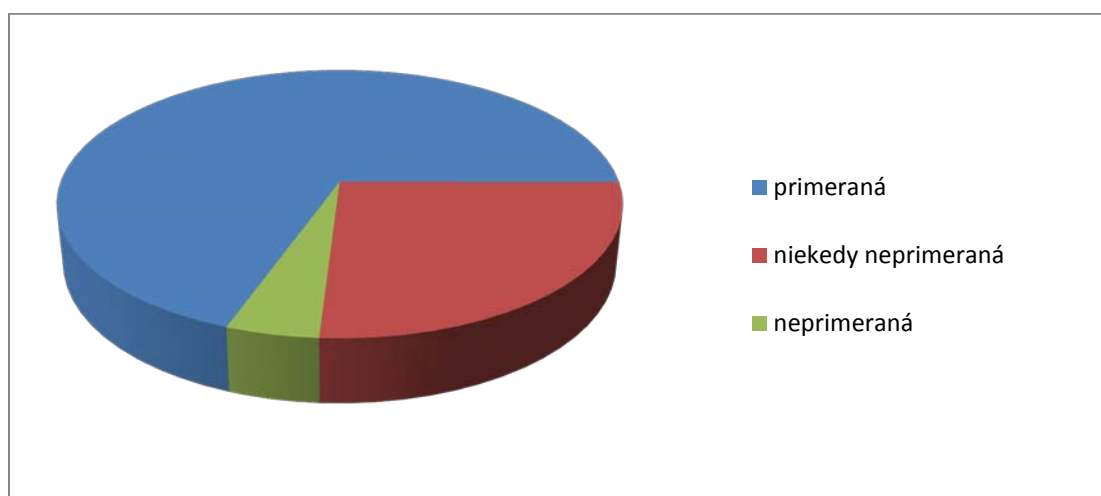
Z pohľadu prehľadnosti a logickej štruktúry textu je výsledok pozitívny, nakoľko 82,4 % učiteľov uvádza spracovanie textu v učebnici ako prehľadné s logickou štruktúrou. 17,6 % považuje text za neprehľadný a chaotický, čo niektorí zdôvodnili vo svojich vyjadreniach v závere dotazníka aj konkrétne. Zdá sa im chaotická, má vraj veľký záber, a jej obsah sa zdá nesúrodý.

časť Textová časť učebnice

8. Zrozumiteľnosť textu v učebnici je

V nadväznosti na prehľadnosť textu učebnice sme sa učiteľov pýtali na jeho zrozumiteľnosť.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
primeraná	91	69,5
niekedy neprimeraná	34	26,0
neprimeraná	6	4,6



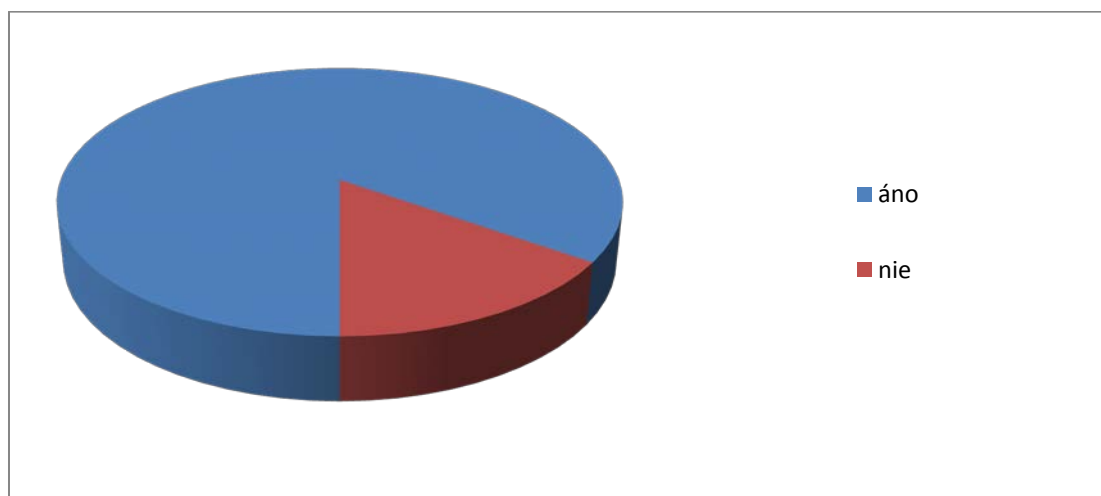
Ako vyplýva z odpovedí učiteľov, 69,5 % považuje zrozumiteľnosť textu v učebnici za primeranú a len niekedy neprimeranú (26,0 %). Takmer nikto (4,6 %) si nemyslí, že text v učebnici je nezrozumiteľný. Učitelia sa v závere dotazníka nevyjadrili k tomu, čo by mohlo byť vylepšené, aby text v učebnici bol viac zrozumiteľný.

časť Textová časť učebnice

9. Text v učebnici je spracovaný veku primerane

Cieľom tejto otázky bolo zistiť názor učiteľov na to, či je text v učebnici spracovaný primerane veku žiakom.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
áno	111	84,7
nie	20	15,3



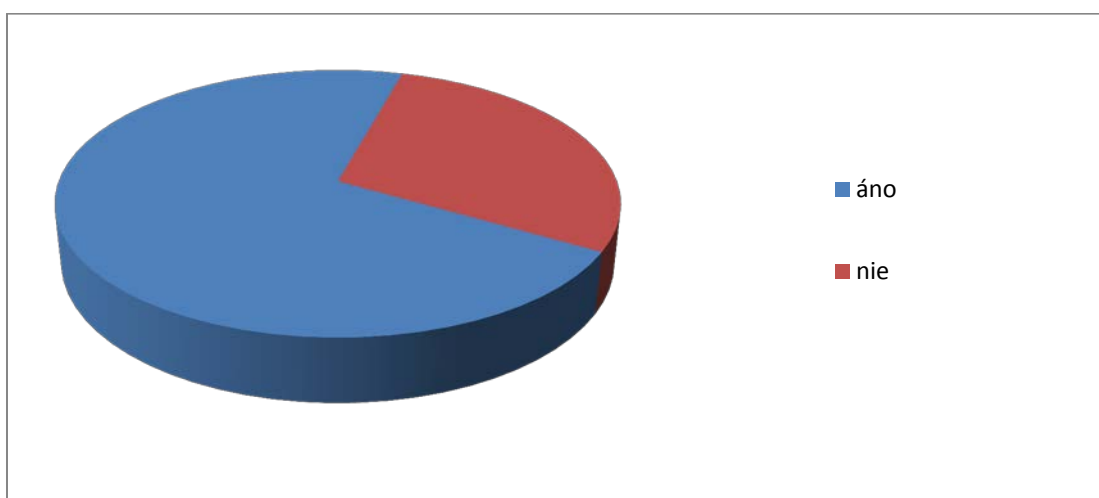
Spracovanie učebnice primerane k veku ohodnotilo kladne 84,7 % učiteľov. Zápornú odpoveď k tejto otázke uviedlo 15,3 % učiteľov. Učítelia sa v závere dotazníka nevyjadrili k tomu, čo by mohlo byť vylepšené, aby učebnica bola viac veku primeraná.

časť Textová časť učebnice

10. Učebnica je spracovaná tak, že podnecuje žiakov záujem o danú tému

Zaujímalo nás, či je text učebnice pre žiakov podnecujúci a navodzujúci záujem o danú tému.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
áno	93	71,0
nie	38	29,0



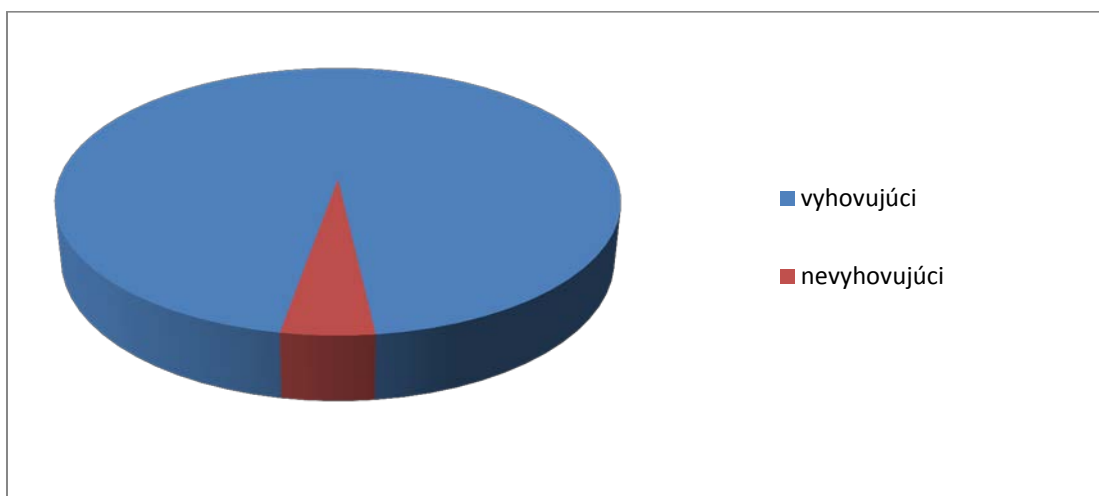
71 % učiteľov uvádza, že učebnica je spracovaná tak, že podnecuje žiakov záujem o danú tému. Takmer tretina (29 %) uvádza k uvedenej otázke negatívne vyjadrenie. Učitelia sa v závere dotazníka nevyjadrili k tomu, čo by sa malo zmeniť, aby text učebnice bol pre žiakov viac podnecujúci a navodzujúci záujem o danú tému.

časť Textová časť učebnice

11. Veľkosť a typ písma v učebnici je

Touto otázkou sme chceli zistiť, čo si učitelia myslia o formálnej stránke učebnice z pohľadu veľkosti a typu písma.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
vyhovujúci	125	95,4
nevyhovujúci	6	4,6



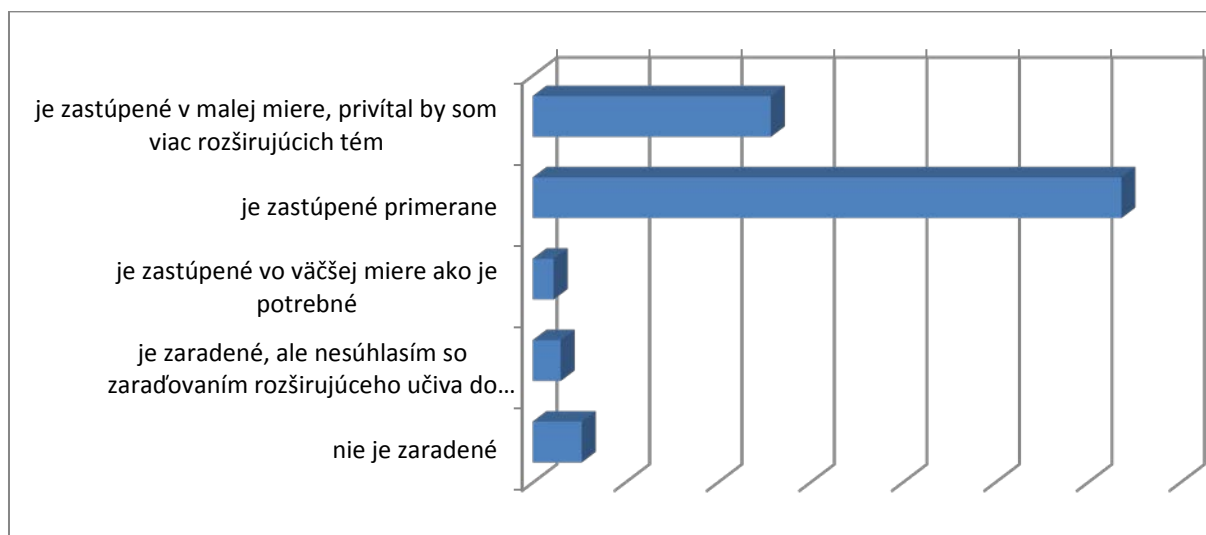
Takmer žiadni učitelia nemajú výhrady k tejto časti formálnej stránky učebnice. Až 95,4 % považuje písmo za vyhovujúce, len 4,6 % učiteľov si myslí, že veľkosť a typ písma nie je vyhovujúci.

časť Textová časť učebnice

12. Rozširujúce učivo v učebnici, ktoré nie je súčasťou štátneho vzdelávacieho programu

Okrem množstva textu sme chceli poznať názor učiteľov na zastúpenie rozširujúceho učiva v učebnici. Respondenti mohli označiť viac odpovedí.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
je zastúpené v malej miere, privítal by som viac rozširujúcich tém	34	25,8
je zastúpené primerane	84	63,6
je zastúpené vo väčšej miere ako je potrebné	3	2,3
je zaradené, ale nesúhlasím so zaradovaním rozširujúceho učiva do učebnice	4	3,0
nie je zaradené	7	5,3



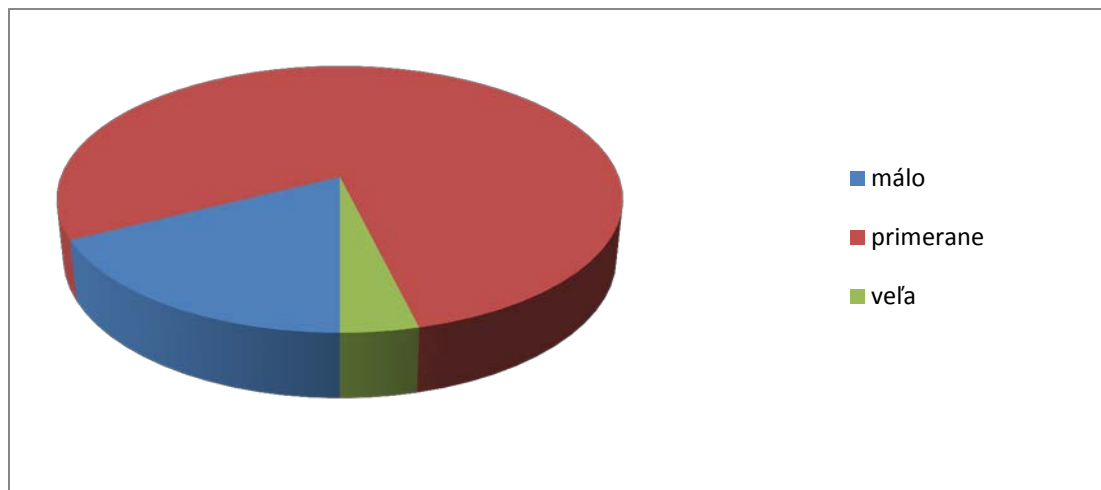
V súvislosti s rozširujúcim učivom mohli respondenti označiť viac odpovedí. Učitelia uviedli vo svojich odpovediach, že rozširujúce učivo je v učebnici zastúpené primerane (63,6 %). V 25,8 % odpovedí vyjadrili, že by dokonca privítali viac takýchto tém. Naopak, v 2,3 % odpovedí sa odráža názor, že zastúpenie rozširujúceho učiva je väčšie, ako je potrebné a v 3 % odpovedí nesúhlasia s jeho zaradovaním do učebnice. 5,3 % učiteľov uvádza, že takéto učivo sa v učebnici nevyskytuje, čo môžeme zdôvodniť tým, že takto sa vyjadrila tá časť učiteľov, ktorá učebnicu používa len veľmi sporadicky. Učitelia sa v závere dotazníka nevyjadrili k tomu, ktoré konkrétne témy by sa mohli zaradiť ako rozširujúce.

časť Úlohy v učebnici

13. Ako hodnotíte množstvo úloh v učebnici? Úloh je v učebnici

V súvislosti s úlohami v učebnici sa v dotazníku nachádzalo šesť rôznych otázok. V tejto otázke sme zisťovali, čo si učitelia myslia o množstve úloh v učebnici. Či ho považujú za primerané alebo nie.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
málo	23	17,6
primerane	103	78,6
veľa	5	3,8



K tejto učebnici z informatiky *Tvorivá informatika. 1. zošit o číslach a tabuľkách* je priložený CD nosič s úlohami. Úlohy sú zámerne rôznorodo nielen z pohľadu ich typu, ale aj z hľadiska schopnosti žiaka riešiť ich samostatne alebo s pomocou učiteľa. Tieto úlohy a ich množstvo považuje za primerané 78,5 % učiteľov za primeraný. Viac úloh v učebnici, resp. na priloženom médiu, by uvítalo 17,6 % učiteľov a len 3,8 % uvádza tento počet za neprimerane veľký.

V závere dotazníka niektorí učitelia navrhujú zaradiť do učebnice viac úloh na precvičenie, aj viac zaujímavejších úloh pre šikovnejších žiakov. Taktiež odporúčajú, aby úlohy boli na inom médiu, konkrétne na internete, aby úlohy boli dostupnejšie nielen priamo na hodinách, ale aj pri domácej príprave žiakov.

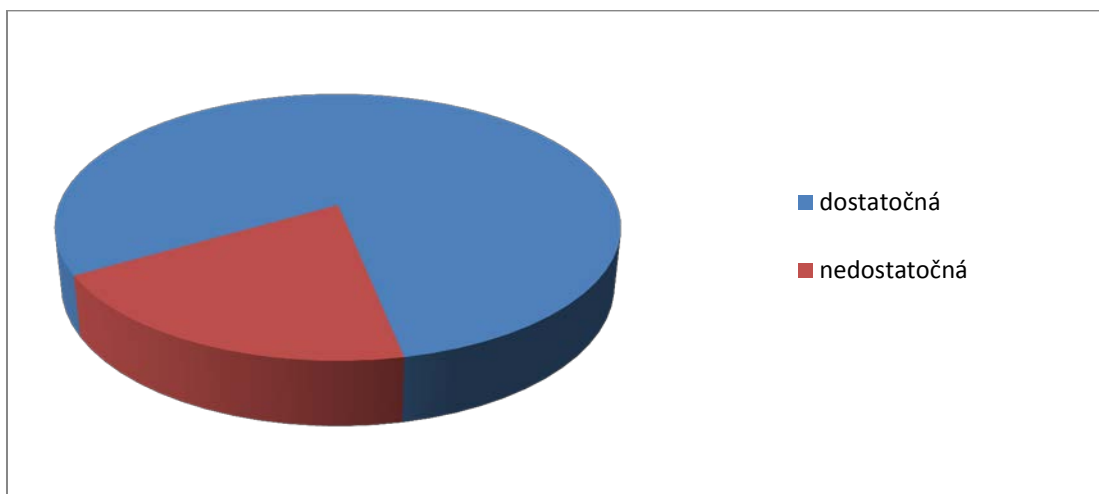
Z hľadiska vzťahu medzi množstvom úloh a celkovým hodnotením učebnice sa ukázala iba slabá závislosť (0,40).

časť Úlohy v učebnici

14. Rozmanitosť úloh je

Chceli sme tiež vedieť, či sú podľa učiteľov zastúpené rôzne typy úloh dostatočne alebo nie.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
dostatočná	105	80,2
nedostatočná	26	19,8



Učebnica má zastúpené rôzne typy úloh. Väčšina učiteľov (80,2 %) je s rozmanitosťou úloh spokojná. Pre 19,8 % učiteľov je však táto rozmanitosť nedostatočná.

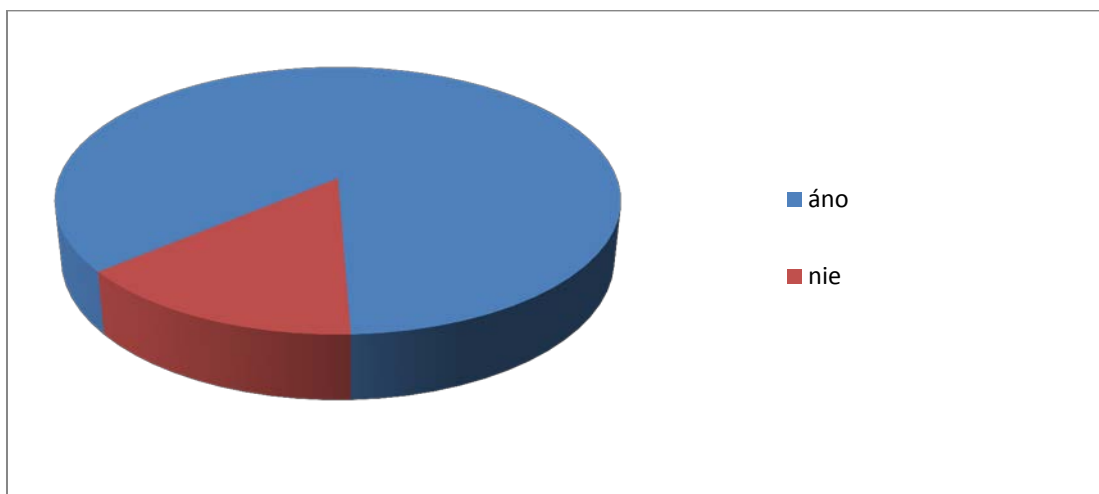
V návrhoch na zlepšenie učebnice by učitelia uvítali hlavne úlohy, ktoré by boli dostupné na internete. Učitelia vo svojich vyjadreniach požadovali aj úlohy pre nadanejších žiakov. Niektorí učitelia neboli spokojní, že učebnica a teda aj úlohy k nej sú iba pre jeden konkrétny tabuľkový kalkulátor a problém nastáva, ak si škola, resp. učiteľ vyberie na vyučovanie iný.

časť Úlohy v učebnici

15. Sú úlohy v učebnici veku primerané?

Cieľom tejto otázky bolo zistiť názor učiteľov na to, či sú úlohy v učebnici primerané pre žiakov piateho ročníka základnej školy.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
áno	112	85,5
nie	19	14,5



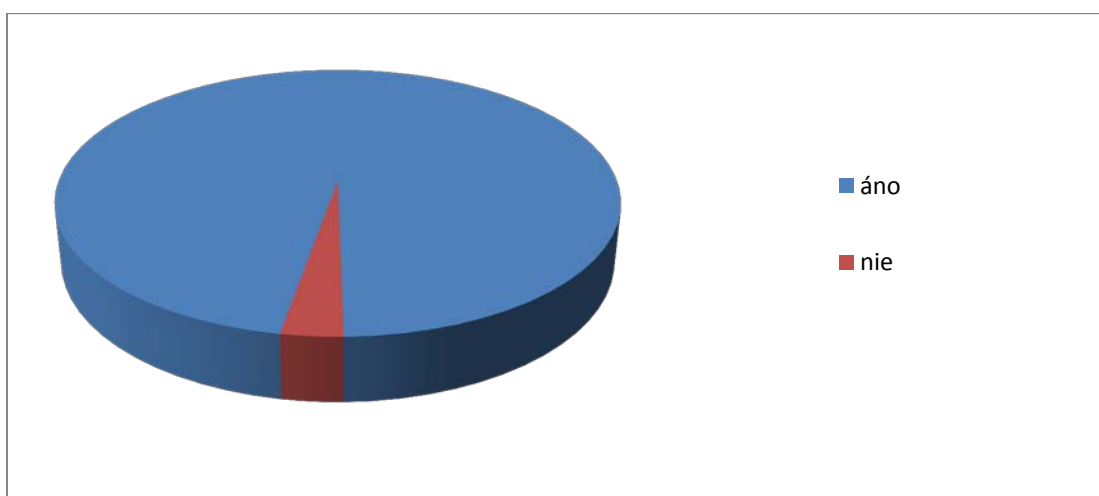
Väčšina učiteľov (85,5 %) posúdila úlohy v učebnici ako veku primerané žiakom. Až 14,5 % učiteľov uviedlo, že úlohy nie sú veku primerané. V závere dotazníka sa k téme veku primeranosti úloh nevyjadril nikto.

časť Úlohy v učebnici

16. Súvisia úlohy v učebnici s obsahovou stránkou textu?

Touto otázkou sme chceli zistiť, či podľa učiteľov úlohy v učebnici korešpondujú s obsahom príslušného textu.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
áno	127	96,9
nie	4	3,1



Takmer všetci učitelia (96,9 %) ohodnotili úlohy za korešpondujúce s príslušným textom. Takmer žiadni učitelia (3,1 %) si nemyslia, že úlohy s textom učebnice nekorešpondujú.

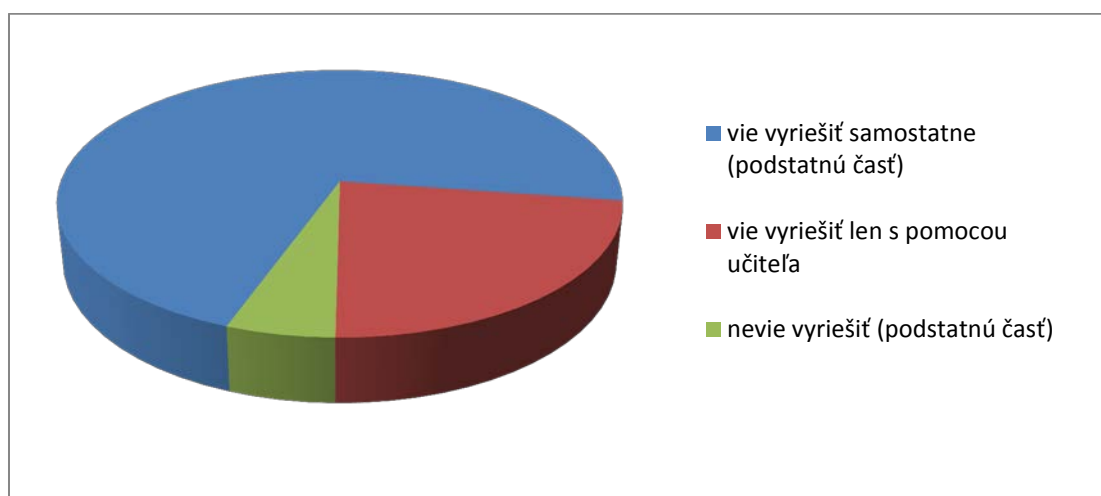
Na základe uvedených údajov môžeme výsledok hodnotenia učebnice v súvislosti s korešpondovaním úloh a textu označiť za viac ako prijateľný. Učitelia sa v závere dotazníka k tejto téme nevyjadrili.

časť Úlohy v učebnici

17. Úlohy sú navrhnuté tak, že ich žiak...

Touto otázkou sme zisťovali, čo si učitelia myslia o schopnosti žiakov vyriešiť dané úlohy samostatne.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
vie vyriešiť samostatne (podstatnú časť)	94	71,8
vie vyriešiť len s pomocou učiteľa	30	22,9
nevie vyriešiť (podstatnú časť)	7	5,3



Ako sme už spomínali, úlohy v učebnici sú zámerne rôznorodé nielen z pohľadu ich typu, ale aj z hľadiska schopnosti žiaka riešiť ich samostatne alebo s pomocou učiteľa. 71,8 % učiteľov uviedlo, že podstatnú časť úloh vedia žiaci vyriešiť samostatne, 22,9 % len s pomocou učiteľa a zanedbateľné množstvo (5,3 %) si myslí, že podstatnú časť úloh žiaci nevedia vyriešiť žiadnym spôsobom.

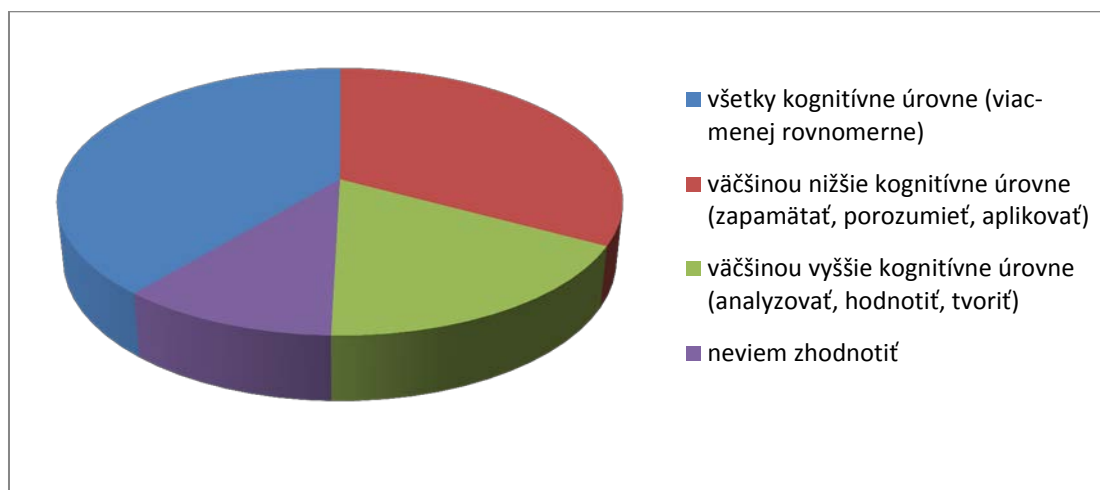
Z vyjadrení v časti návrhy na zlepšenie učebnice v poslednej otázke dotazníka niektorí učitelia uviedli, že majú žiakov z marginalizovaného prostredia, žiaci majú problém s čítaním textu s porozumením, čo je dôvodom, prečo žiaci nie sú schopní úlohy vyriešiť samostatne.

časť Úlohy v učebnici

18. Úlohy sú zamerané na...

Zaujímalo nás tiež, či učitelia rozlišujú kognitívnu úroveň úloh, alebo ju nevedia posúdiť.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
všetky kognitívne úrovne (viac—menej rovnomerne)	51	38,9
väčšinou nižšie kognitívne úrovne (zapamätať, porozumieť, aplikovať)	43	32,8
väčšinou vyššie kognitívne úrovne (analyzovať, hodnotiť, tvoriť)	23	17,6
neviem zhodnotiť	14	10,7



Aktuálne trendy v metodike tvorby úloh smerujú k Bloomovej revidovanej taxonómii. Zistili sme, že 10,7 % opýtaných učiteľov nevie posúdiť kognitívnu úroveň úloh. Z tých, ktorí si myslia, že vedú kognitívne úrovne odlíšiť, sa vyjadrili v pomerne rovnakej miere tí, čo si myslia, že úlohy sú z hľadiska kognitívnych operácií zastúpené viac-menej rovnomerne (38,9 %) ako aj tí, čo si myslia, že úlohy sú zamerané hlavne na nižšie kognitívne úrovne – zapamätať, porozumieť, aplikovať (32,8 %). 17,6 % učiteľov uvádza, že úlohy sú zamerané väčšinou na vyššie kognitívne úrovne (analyzovať, hodnotiť, tvoriť).

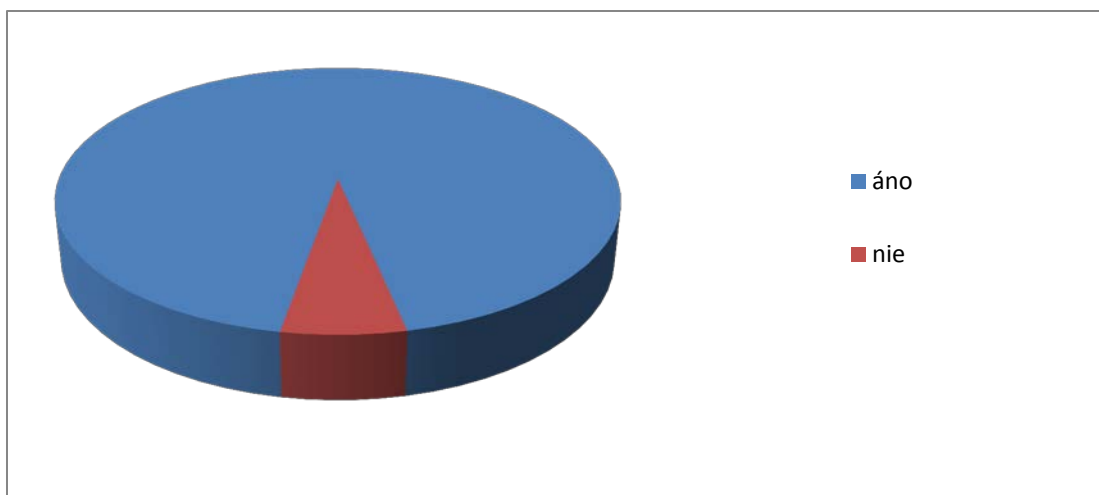
Keďže sme nerobili podrobnú analýzu úloh z hľadiska kognitívnych úrovní, nemôžeme uvedené výsledky ďalej interpretovať.

časť Grafická úprava učebnice

19. Obrázky v učebnici sú vhodne vybrané a korešpondujú s témou.

Učiteľov sme sa pýtali aj na vhodnosť obrázkov v súvislosti s danou témou.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
áno	123	93,9
nie	8	6,1



Z vyjadrení učiteľov vyplýva ich celková spokojnosť s vybranými obrázkami v učebnici, keďže takmer všetci sa vyjadrili pozitívne (93,9 %). Niektorí učitelia (6,1 %) však uviedli, že obrázky sú vybrané nevhodne a nekorešpondujú s témou.

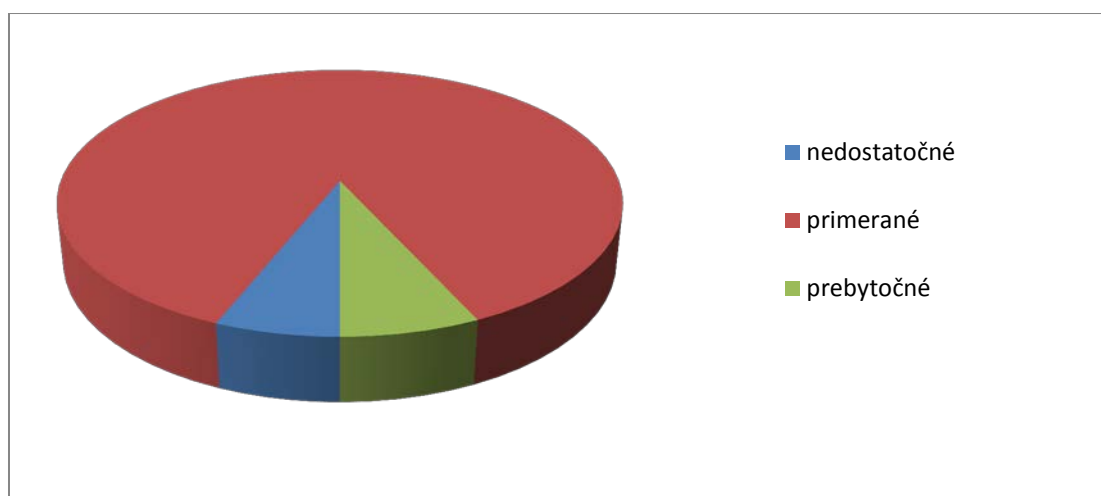
V záverečnej časti dotazníka sa ku grafickej stránke učebnice žiaden z odpovedajúcich učiteľov nevyjadril.

časť Grafická úprava učebnice

20. Množstvo obrázkov v učebnici je

Touto otázkou sme zisťovali, či učitelia považujú množstvo obrázkov v učebnici za dostačujúce, primerané, prípadne prebytočné.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
nedostatočné	8	6,1
primerané	114	87,0
prebytočné	9	6,9



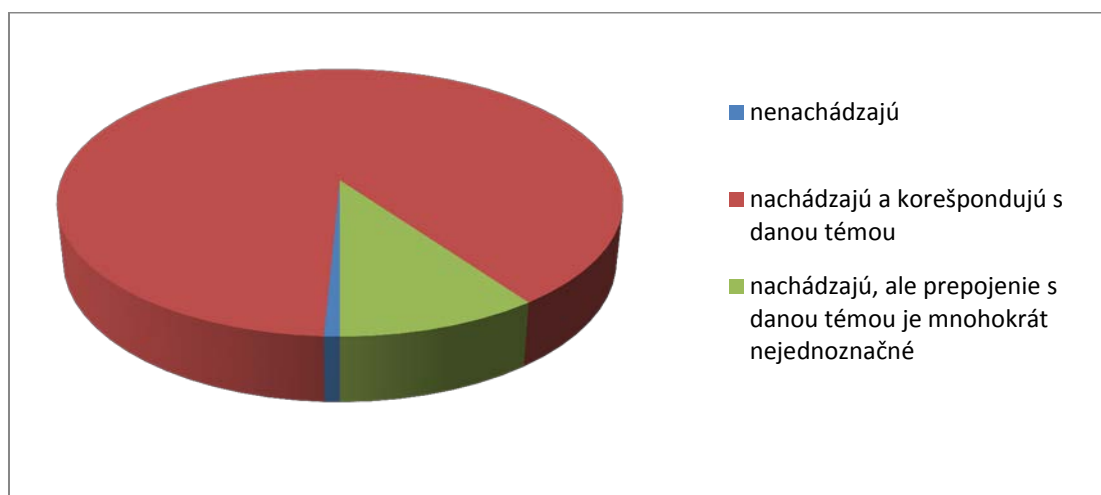
Ako je vidieť z údajov uvedených v tabuľke a grafe, 87 % učiteľov považuje množstvo obrázkov v učebnici za primerané. 6,9 % učiteľov uviedlo, že v učebnici sa nachádza prebytok obrázkov a na druhej strane 6,1 % učiteľov považuje množstvo obrázkov v učebnici za nedostatočné. V záverečnej časti dotazníka však nikto neuvádza, ako tieto nedostatky s obrázkami odstrániť.

časť Grafická úprava učebnice

21. Grafy a tabuľky sa v učebnici

Okrem textu a obrázkov nás zaujímalo, čo si učitelia myslia o grafoch a tabuľkách umiestnených v učebnici a ich korešpondovaní s danou témou.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
nenachádzajú	1	0,8
nachádzajú a korešpondujú s danou témou	117	89,3
nachádzajú, ale prepojenie s danou témou je mnohokrát nejednoznačné	13	9,9



Učebnica *Tvorivá informatika. 1. zošit o číslach a tabuľkách* je celá o údajoch, číslach a ako ich spracovávať do tabuliek a grafov. Predpokladá sa preto, že sa v uvedenej učebnici grafy a tabuľky nachádzajú budú a taktiež, že budú korešpondovať s danou témou. Napriek tomu 1 z dotazovaných učiteľov uviedol, že sa v učebnici grafy a tabuľky nenachádzajú a až 9,9 % učiteľov uznáva prítomnosť grafov a tabuliek, ale prepojenie s danou témou je podľa nich mnohokrát nejednoznačné. Spokojnosť, a teda, že tabuľky a grafy sa v učebnici nachádzajú a korešpondujú s danou témou, vyjadrilo 89,3 % učiteľov.

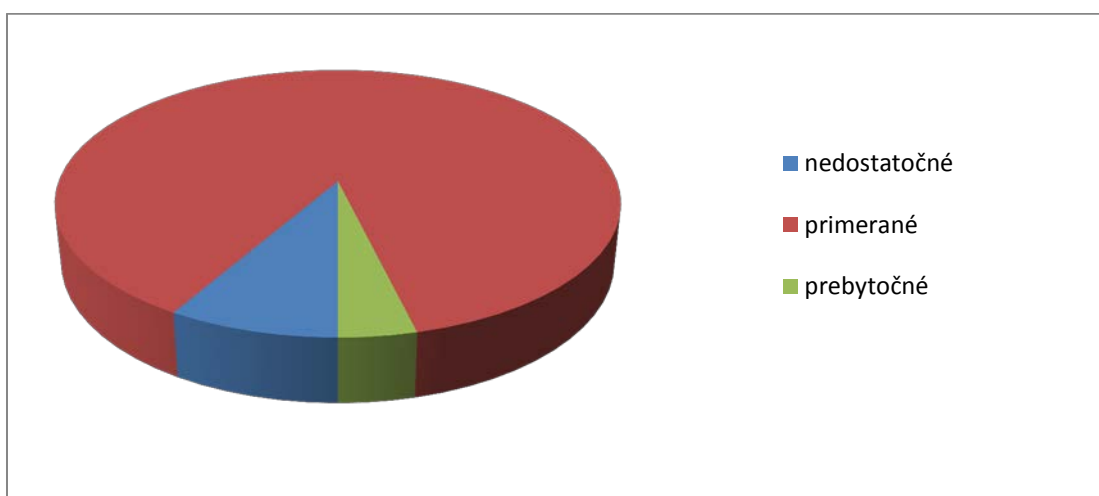
Z vyjadrení v závere dotazníka môžeme predpokladať, že nejednoznačnosť prepojenia medzi tabuľkami a grafmi a textom môže prameniť z toho, že niektorým učiteľom sa zdá učebnica predimenzovaná.

časť Grafická úprava učebnice

22. Množstvo grafov a tabuliek v učebnici je

Zaujímalo nás tiež názor učiteľov na primeranosť množstva grafov a tabuliek v učebnici pre piaty ročník základnej školy.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
nedostatočné	11	8,4
primerané	115	87,8
prebytočné	5	3,8



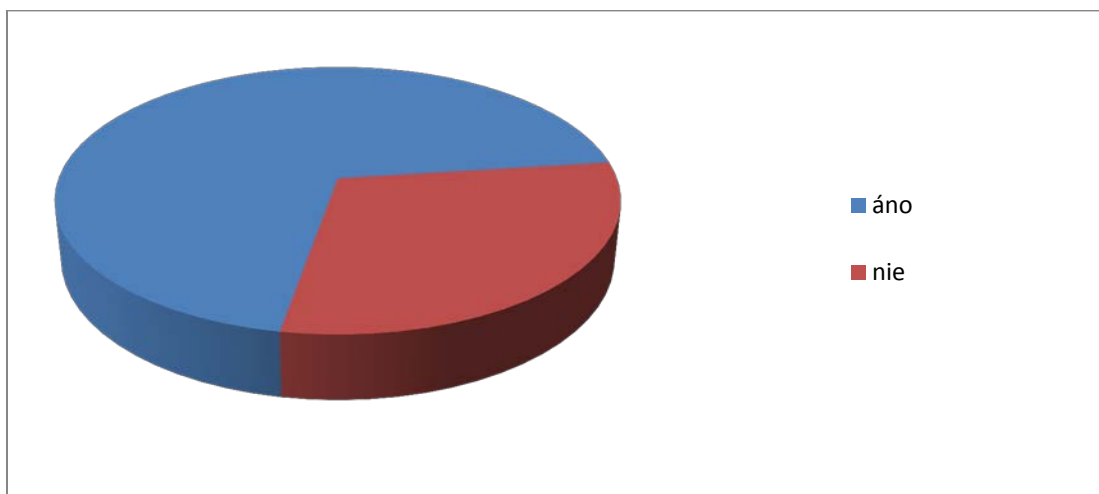
Podobne, ako v predchádzajúcej otázke, vychádzame z toho, že celá učebnica je o tabuľkách a grafoch. Napriek tomu, 8,4 % respondentov uvádza ich počet v učebnici ako nedostatočný. Väčšina učiteľov (87,8 %) považuje množstvo grafov a tabuliek v učebnici za primerané. Iba zopár učiteľov (3,8 %) hodnotí ich počet za prebytočný.

časť Grafická úprava učebnice

23. Má byť súčasťou učebnice aj vecný, príp. menný register?

Vzhľadom na doterajšie pripomienky učiteľov sme chceli vedieť, aké percento učiteľov by chcelo mať v učebnici vecný, prípadne menný register.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
áno	92	70,2
nie	39	29,8



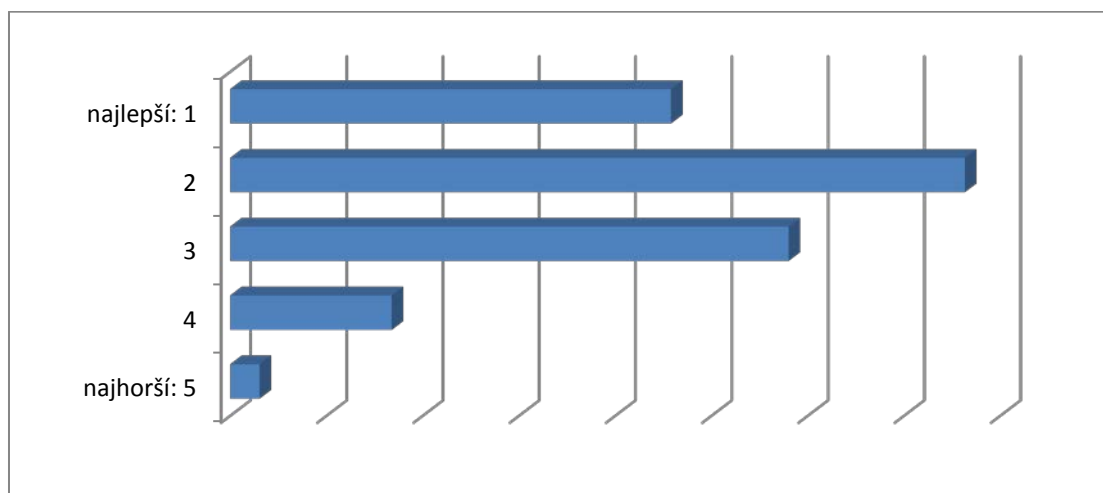
70,2 % učiteľov uviedlo, že vecný príp. menný register by mal byť súčasťou učebnice. Ostatní učitelia (29,8 %) si myslia, že register nemá byť súčasťou tejto učebnice.

časť Celkové hodnotenie učebnice

24. Ako hodnotíte celkovú kvalitu učebnice?

V súvislosti so všetkými predchádzajúcimi otázkami je pre nás výpovedná aj výsledná známka (známkovanie ako v škole), ktorou by učitelia ohodnotili danú učebnicu informatiky pre základné školy.

	počet odpovedí	počet odpovedí v %
najlepší: 1	30	22,9
2	50	38,2
3	38	29,0
4	11	8,4
najhorší: 5	2	1,5



Podľa „známkovania v škole“ celkovo pozitívne hodnotí danú učebnicu informatiky 61,1 % učiteľov, z toho 22,9 % dáva učebnici jednotku a 38,2 % ju ohodnotilo dvojkou. Takmer jedna tretina odpovedajúcich učiteľov dáva učebnici priemernú známku trojku. Negatívne hodnotenie učebnice sa vyskytlo u 9,9 % učiteľov (8,4 % ju hodnotí známkou štyri a 1,5 % jej dáva päťku).

časť Celkové hodnotenie učebnice

25. Sem môžete napísať návrhy na zlepšenie tejto konkrétnej učebnice

V poslednej časti dotazníka učitelia mohli napísať konkrétne návrhy, ktoré by podľa nich prispeli k zlepšeniu kvality uvedenej učebnice.

Vlastnými slovami sa vyjadrilo 23 učiteľov, čo predstavuje len 17,6 % z celkového počtu respondentov. Ich návrhy a pripomienky sme zaradili k výsledkom a interpretáciám prieskumu podľa jednotlivých otázok a tém dotazníka.

Môžeme konštatovať, že väčšina návrhov a pripomienok súvisela s inováciou učebnice a jej elektronizáciou.

Záver

Našou úlohou sme zisťovali stav využívania *Tvorivá informatika. 1. zošit o číslach a tabuľkách* ako východisko k opätovnému schvaľovaciemu procesu.

Do prieskumu sa zapojilo 131 učiteľov z celkového počtu 1 458 základných škôl s triedami 2. stupňa a 150 gymnázií s osemročným vzdelávacím programom.

Jedným z cieľov bolo sledovanie miery používania učebnice. Môžeme konštatovať, že učebnicu nejakým spôsobom používa väčšina učiteľov (88,5 %), ktorí sa k nej v dotazníku vyjadrili. Dôvody nepoužívania sme mohli čiastočne vydedukovať z návrhov učiteľov na zlepšenie učebnice v súvislosti s jej používaním. Najčastejší názor bol, že učebnica je už zastaraná a že je potrebné vytvorenie elektronickej verzie učebnice, ktorá by bola spolu s úlohami dostupná pre učiteľov, tak aj pre žiakov, na internete. Učebnicu používajú učitelia (66,4 %) v priebehu viacerých častí vyučovacej hodiny, pričom väčšina pracuje s učebnicou na vyučovacej hodine spolu so žiakmi.

Ďalej sme chceli získať názor učiteľov na kvalitu učebnice, jej odborné, didaktické spracovanie a grafické spracovanie, názor na systém a úloh v učebnici. Takmer všetci učitelia si myslia, že v knihe sa nenachádzajú odborné chyby. Väčšina učiteľov hodnotí text v učebnici za primeraný, prehľadný, veku primeraný. 30,6 % učiteľov má výhrady k zrozumiteľnosti textu. Podľa 71 % učiteľov je učebnica spracovaná tak, že podnecuje záujem žiakov o danú tému. Väčšina učiteľov sa vyjadruje kladne k množstvu (78,6 %) a rozmanitosti úloh (80,2 %), považujú ich za primerané (85,5 %). V súvislosti s grafickou úpravou učebnice vyznieva hodnotenie učiteľov veľmi pozitívne. S množstvom a výberom obrázkov, grafov a tabuliek je spokojná väčšina až takmer všetci opýtaní učitelia. 70,2 % učiteľov by uvítali register pojmov. Celkovo kvalitu učebnice ohodnotili učitelia priemernou známkou 2,27. Domnievame sa, že vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je toto hodnotenie pozitívne.