

Celoštátne kolo súťaže Poznaj slovenskú reč

Nové Zámky

7. júna 2018

Organizátor celoštátneho kola¹

Stredná odborná škola stavebná – ÉSZKI, Nitrianska cesta 61 Nové Zámky

Predseda celoštátnej odbornej komisie²

PaedDr. Anita Halászová, Štátny pedagogický ústav Bratislava

Kategória	1. kategória	2. kategória
Predseda odbornej poroty/pracovisko ²	PaedDr. Anita Halászová, Štátny pedagogický ústav Bratislava	Mgr. Andrea Döményová, Štátny pedagogický ústav Bratislava
Člen odbornej poroty/pracovisko ²	Mgr. Anita Horváth, ZŠ s MŠ s VJM Tomášikovo	Mgr. Monika Hamarová, ZŠ s MŠ P. Pázmány s VJM Šaľa
Člen odbornej poroty/pracovisko ²	PaedDr. Piroška Szalayová, ZŠ s VJM Mierovo	Mgr. Silvia Patassy, ZŠ Z. Kodály s VJM Dunajská Streda
Počet zúčastnených škôl ³	2 ZŠ s r. 1 – 4, resp. 1 – 5; 11 ZŠ s r. 1 – 9	8 ZŠ s roč. 1 – 9; 3 OGY
Počet súťažiacich ³	spolu 15; z toho 2 z 3. roč. ZŠ, 13 zo 4. roč. ZŠ	spolu 13; z toho 8 z 8. roč. ZŠ, 2 z 9. roč. ZŠ, 2 z 3. r. OGY, 1 zo 4. r. OGY
Z toho počet dievčat ³	8	8
Text na reprodukciu⁴	Jana Belašičová: Mačiatko (Vrabček, roč. 17, č. 2, október 2015)	Gabriela Futová: Poškoľáci (Fifík, roč. 21, č. 3, november 2010)
Text na čítanie⁴	Jana Belašičová: Mačiatko (Vrabček, roč. 17, č. 2, október 2015)	Michal Babinka: Príde na psa mráz
Tvorba textu⁵		všade, dúha, odsúdiť/odsudzovať, príkaz, ticho, vŕzgať, materský/-á/-é
Témy⁶	1. Moja škola	Kniha, ktorú by som odporúčal/-a mojim priateľom
	2. Chystáme sa na školský výlet	Počítač, internet – pro a kontra
	3. Dostali sme v škole voľno	Dnes sa na mňa lepila smola...
	4. Tri želania	Naša obec sa prezentovala na výstave
	5. Tešíme sa na letné prázdniny	Moje plány na leto
Dosiahnutý priemerný počet bodov za súťaž	70,94 z maximálnych 86 bodov.	85,89 z maximálnych 100 bodov.
Dosiahnutý najmenší počet bodov za súťaž	63,00	79
Dosiahnutý najväčší počet bodov za súťaž	79,333	94,66
Počet súťažiacich, ktorí sa umiestnili v pásmach ³	zlaté pásmo	4
	strieborné pásmo	8
	bronzové pásmo	3
Nedostali sa ani do bronzového pásma ³	0	0

Kategória	3. kategória	4. kategória
Predseda odbornej poroty/pracovisko ²	Mgr. Jana Košútová, SPŠS, Komenského 2, Košice	Mgr. Ildiko Paučová, SOŠRV s VJM, Dunajská Streda
Člen odbornej poroty/pracovisko ²	Mgr. Eleonóra Laczová, ZŠ s MŠ Á. Festyho s VJM Hurbanovo	PhDr. Martina Fichnová, SOŠs-ÉSzKI Nové Zámky
Člen odbornej poroty/pracovisko ²	Doc. PaedDr. Patrik Šenkár, PhD., Katedra SJL, Pedagogická fakulta UJS Komárno	PaedDr. Klaudia Kováč, MPC Komárno
Počet zúčastnených škôl ³	9 G; 4 SOŠ	3 SOŠ
Počet súťažiacich ³	spolu 15 z toho 2 z 2. r. G, 9 z 3. r. G 4 z 3. r. SOŠ	spolu 4 z toho 0 z 1. roč.; 3 z 2. roč.; 1 z 3. roč.
Z toho počet dievčat ³	10	2
Text na reprodukciu ⁴	Neškodia, ale ...(http://www.quark.sk/neskodia-ale/) (cit.2018-06-04)	Medziľudské vzťahy
Témy ⁶		
1.	Slovensko – naša vlasť	Odborné predmety počas štúdia
2.	Obliekanie a móda	Dostal/-a som zaujímavý úlohu
3.	Štátny systém SR a zásady právneho štátu	Jeden deň v stredisku praktického vyučovania/ v dielni
4.	Ľudské telo, starostlivosť o zdravie	Používam rôzne pracovné nástroje
5.	Človek a spoločnosť, medziľudské vzťahy, komunikácia	Nikdy na to nezabudnem
Tvorba textu ⁵	vyplniť, zrkadlo, ktosi, nekonečný, -á, -é, uprostred, ľudsky, vôbec, báb, dvoje, keby	odmietnuť, dvojaký/-á/-é, nechtiac, vajce, horský/-á/-é
Dosiahnutý priemerný počet bodov za súťaž	63,11 z maximálnych 80 bodov.	61,50 z maximálnych 80 bodov.
Dosiahnutý najmenší počet bodov za súťaž	55	48,33
Dosiahnutý najväčší počet bodov za súťaž	73	77,67
Počet súťažiacich, ktorí sa umiestnili v pásmach ³		
zlaté pásmo	3	1
strieborné pásmo	7	1
bronzové pásmo	5	2
Nedostali sa ani do bronzového pásma ³	0	0

Stručné vyhodnotenie úrovne celoštatného kola súťaže⁷

1. kategória:

Súťaž prebehla v súlade s platným OP. Súťaže sa zúčastnilo 15 žiakov (7 chlapcov). Výkony podávané súťažiacimi boli veľmi vyrovnané a porovnateľné z minuloročnými. Skoro bezchybnú výslovnosť mali žiaci v časti A. Menšie nepresnosti mali niektorí súťažiaci s textami riekaniek a vyčítaniek a s výslovnosťou mäkkých spoluhlások (hlavne ľ) a ch. Text určený na reprodukciu globálne pochopili a dokázali jazykovo správne reprodukovať. Reprodukciu krátkej rozprávky o tom, ako Fúzik s Ľapkom zachraňovali mačiatko, zvládli veľmi dobre, pochopili pointu príbehu ale niektorí „prepísali príbeh“ alebo nedokázali zmeniť v reprodukcii dialógy na nepriamu reč. Čítanie krátkeho textu po príprave zvládli najlepšie, čítali plynule a so správnou intonáciou. Menšie nedostatky konštatovala porota vo výslovnosti a v artikulácii. V časti D zameranej na tvorbu súvislého ústneho prejavu sa zamerali súťažiaci hlavne na tému Chystáme sa na školský výlet (5 žiakov), 4 – 4 súťažiaci si vybrali tému Moja škola, a Tešíme sa na letné prázdniny a po jednom si vybrali voľnú tému (Tri želania, V škole sme dostali voľno). Niektorí nepostupovali podľa pokynov, preto im odborná porota dala niekoľko doplňujúcich otázok. V prednese súvislého textu na vybranú tému odborná porota zaznamenala nedostatky predovšetkým v kompozícii. Menšie rezervy sú v oblasti rozvíjania slovnej zásoby, mnohí súťažiaci používali nespisovné slová. Odborná porota vyzdvihla vysokú úroveň pripravenosti žiakov, za čo sa poďakovala pedagógom, ktorí sa podieľali na systematickej príprave svojich žiakov.

2. kategória:

Celoštatného kola súťaže sa zúčastnili 13 žiaci. Celková úroveň bola veľmi vyrovnaná, v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi stále veľmi dobrá. Všetci žiaci boli zaradení do zlatého, resp. do strieborného pásma, čo znamená, že podávali veľmi vyrovnané výkony. Pri reprodukcii súťažiaci preukázali, že textu porozumeli, veľmi výstižne a presne reprodukovali vypočítaný text. Žiaci mali bohatú slovnú zásobu, nemali problém s jazykovou správnosťou, len niektorí pri reprodukcii nesprávne použili osobné zámená (namiesto ženského rodu použili mužský rod) v 3. osobe. Pri čítaní sa javili len menšie nedostatky v intonácii, dynamike a pri výslovnosti spoluhláskových skupín. Súťažiaci čítali technicky lepšie ako v predchádzajúcich ročníkoch súťaže, niektorí však menej výrazne. Pri tvorbe súvislého textu z daných slov väčšina súťažiacich použila všetky slová, štyria vynechali 1 – 2 slová. Svoje myšlienky sformulovali väčšinou gramaticky správne, mali bohatú slovnú zásobu, väčšina žiakov bola kreatívna, niektorí súťažiaci menej dbali na kompozíciu textu. Pri poslednej úlohe si žiaci mohli vybrať z piatich tém. Prvú tému (Kniha, ktorú by som odporúčal/-a mojim priateľom) si vybrali traja, druhú tému (Počítač, internet – pro a kontra) si zvolili taktiež traja súťažiaci. Tretia téma (Dnes sa na mňa lepila smola...) oslovila štyroch žiakov. Tému *Naša obec sa prezentovala na výstave* si nikto nevybral. Poslednú tému (Moje plány na leto) si vybrali traja súťažiaci. V tejto časti boli žiaci najviac kreatívni, dokázali, že vedia nielen jazykovo správne a plynule rozprávať o danej téme, ale kládli dôraz aj na kompozíciu textu a na výber slovnej zásoby. S plynulosťou prejavu nikto nemal problém. Na vyhodnotení porota pochválila súťažiacich za ich vynikajúce výkony a poďakovala sa i učiteľom za prípravu žiakov.

3. kategória:

Celoštatného kola sa zúčastnilo 15 žiakov. Ich pripravenosť bola na veľmi dobrej úrovni, o čom svedčí aj umiestnenie všetkých súťažiacich v rámci jednotlivých pásiem. Pri reprodukcii žiaci preukázali porozumenie textu. Bohatá slovná zásoba väčšiny súťažiacich umožnila pomerne presnú reprodukciu. Niektorí ale mali menšie problémy s jazykovou správnosťou. Druhá úloha poskytla možnosť výberu z piatich tém. Všetky témy boli rovnako zastúpené. Každá bola vylosovaná 3x. Najviac ich potrápila tretia téma. Žiaci preukázali svoje vedomosti, ale aj všeobecný rozhľad. Tretia úloha bola ukážkou kreativity, ktorá sa u viacerých naplno prejavila. Na výkonoch žiakov je vidno systematickú prípravu a kvalitnú prácu jednotlivých pedagógov, ktorí dlhodobo pripravujú svojich zverencov.

4. kategória:

Zadania úloh boli primerané danej kategórii. Žiaci boli na súťaž výborne pripravení. Menšie rezervy sa ukázali v interpretácii populárno-náučného textu a boli morfológického charakteru. Výborné výsledky dosiahli žiaci v samostatnej tvorbe textu. Prejavila sa tu štylizáčna schopnosť a znalosť odbornej terminológie v rámci ich učebného odboru. O svojej kreativite presvedčili porotu v 3. súťažnej úlohe.

Vysvetlivky:

/¹ – uviesť presný názov organizácie, ktorá bola poverená ŠPÚ usporiadaním celoštátneho kola

/² – uviesť meno, priezvisko, titul a pracovisko predsedu celoštátnej odbornej komisie (menovaný ministrom školstva a ktorý je spoločný pre všetky kategórie), resp. predsedu/člena odbornej poroty (menovaný riaditeľom ŠPÚ)

/³ – udať počet zúčastnených škôl, resp. súťažiacich v postupovom kole za príslušný školský rok (skratky: ZŠ – základná škola, OGY – gymnázium s 8-ročným štúdiom, G – gymnázium so 4-ročným štúdiom, SOŠ – stredná odborná škola, kat. – kategória, r. alebo roč. – ročník)

/⁴ – uviesť meno autora, nadpis a zdroj

/⁵ – vymenovať slová

/⁶ – uviesť názvy tém

/⁷ – vyhodnotenie podľa kritérií uvedených v obsahovej náplni danej kategórie